



## Teil 9: Widerspruchsbeweis

Im letzten Abschnitt haben wir den direkten Beweis kennengelernt. Wir lernen nun eine noch vielseitigere Beweistechnik kennen: den *Widerspruchsbeweis*.

### Vorüberlegung:

- Widerspruch = falsche Aussage (F). Beispiel:
  - falsche mathematische Aussage:  $1 = 2$  oder  $2/3 \in \mathbb{N}$ ,
  - inkonsistente logische Aussage, z.B.  $A \wedge \bar{A}$ .
- Angenommen, wir könnten mittels einer Argumentationskette

$$A \rightarrow A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow F$$

aus einer Aussage  $A$  eine falsche Aussage  $F$  (= Widerspruch) ableiten.

- Wenn jeder der Zwischenschritte korrekt war, muss  $A$  falsch sein. Warum?
  - Es gilt:  $((A \rightarrow B) \wedge \bar{B}) \rightarrow \bar{A}$  (*Modus Tollens*).
  - In Worten: Ist  $A \rightarrow B$  ein gültiger Schluss und  $B$  falsch, so ist  $A$  auch falsch.
  - Die „Falschheit“ von  $F$  wird also von rechts nach links auf  $A$  übertragen.
- Da  $A$  falsch ist, muss  $\bar{A}$  wahr sein.
- Analog zeigt man, dass  $A$  wahr ist, wenn man aus  $\bar{A}$  einen Widerspruch ableitet.

## 1 Beweis einfacher Aussagen

**Ziel:** Beweis einer Aussage  $A$ .

### Beweisstruktur

- Ausgangspunkt: Die zu beweisende Aussage  $A$  ist falsch, d. h.  $\bar{A}$  ist wahr.
- Vorgehen: Ableiten einer Argumentationskette bis zu einem Widerspruch:

$$\bar{A} \rightarrow A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow F.$$

- Beim Erreichen eines Widerspruchs wissen wir: Die Aussage  $\bar{A}$  war falsch.
- Die Negation  $\bar{\bar{A}} = A$  (also die zu beweisende Aussage) muss somit wahr sein.

- Alle Zwischenschritte müssen bewiesen bzw. begründet sein.

**Beispiel 1:** Wir beweisen: 5 ist nicht gerade.

*Widerspruchsbeweis.* Durch Negation der zu beweisenden Aussage erhalten wir die Widerspruchsannahme: 5 ist gerade. Zum Zwecke eines Widerspruchsbeweises nehmen wir also an, 5 wäre eine gerade Zahl und leiten daraus eine falsche Aussage ab:

Aussage	Begründung
5 ist gerade	(Widerspruchsannahme)
$\rightarrow \exists m \in \mathbb{N}: 5 = 2 \cdot m$	(Definition „gerade“)
$\rightarrow \exists m \in \mathbb{N}: 5/2 = m$	(Beidseitiges Teilen durch 2 erhält Gleichheit)
$\rightarrow 5/2 \in \mathbb{N}$	(Vereinfachen)
$\rightarrow F$	(Axiom: $5/2 \notin \mathbb{N}$ )

Hier liegt offenbar ein Widerspruch vor, da keine natürliche Zahl mit dem Wert  $5/2$  existiert. Da alle Zwischenschritte schlüssig begründet und offenbar korrekt sind, muss unsere Widerspruchsannahme falsch sein. Deren Negation ist also wahr: 5 ist nicht gerade.  $\square$

**Aufgabe 1:** Beweisen Sie per Widerspruchsbeweis:

- 5 ist nicht durch 4 teilbar ( $4 \nmid 5$ ).
- 10 ist gerade.
- $4 \geq 2$
- 6 ist nicht prim.
- 5 ist prim.

## 2 Beweis von All-Aussagen

**Ziel:** Beweis einer Aussage der Form  $\forall n \in \mathbb{N}: A(n)$ .

**Vorüberlegung:**

- Angenommen, die zu beweisende Aussage  $\forall n \in \mathbb{N}: A(n)$  ist falsch.
- Dann muss die Negation  $\exists n \in \mathbb{N}: \overline{A(n)}$  der zu beweisenden Aussage wahr sein.
- Die Negation der zu beweisenden Aussage nennen wir *Widerspruchsannahme*.
- Können wir zeigen, dass aus der Widerspruchsannahme eine falsche Aussage folgt,
  - muss die Widerspruchsannahme ebenfalls falsch sein,
  - muss die ursprünglich zu beweisende Aussage wahr sein.

**Beweisstruktur:**

- Ausgangspunkt: Widerspruchsannahme:  $\exists n \in \mathbb{N}: \overline{A(n)}$ .
- Vorgehen: Wir leiten mit einer Argumentationskette

$$\exists n \in \mathbb{N}: \overline{A(n)} \rightarrow A_1(n) \rightarrow A_2(n) \rightarrow \dots \rightarrow F$$

aus unserer Widerspruchsannahme eine falsche Aussage (= Widerspruch) F ab.

- Alle Zwischenschritte müssen bewiesen bzw. begründet sein.

**Beispiel 2:** Wir beweisen: Für alle natürlichen Zahlen n gilt:  $2n + 1$  ist nicht gerade.

Durch Negation des zu beweisenden Satzes erhalten wir die Widerspruchsannahme:

$$\begin{aligned} & \overline{\forall n \in \mathbb{N}: 2n + 1 \text{ nicht gerade}} \\ \leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: \overline{2n + 1 \text{ nicht gerade}} \\ \leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: 2n + 1 \text{ gerade} . \end{aligned}$$

*Widerspruchsbeweis.*

<b>Aussage</b>	<b>Begründung</b>
$\exists n \in \mathbb{N}: 2n + 1 \text{ gerade}$	(Widerspruchsannahme)
$\rightarrow \exists n, m \in \mathbb{N}: 2n + 1 = 2m$	(Definition „gerade“)
$\rightarrow \exists n, m \in \mathbb{N}: n + 1/2 = m$	(Division durch 2 erhält Gleichheit)
$\rightarrow \exists n \in \mathbb{N}: n + 1/2 \in \mathbb{N}$	(Vereinfachung)
$\rightarrow F$	$(\forall n \in \mathbb{N}: n + 1/2 \notin \mathbb{N})$

□

**Aufgabe 2:** Beweisen Sie folgende Aussagen per Widerspruchsbeweis:

- (a)  $\forall n \in \mathbb{N}: 4n + 6$  ist gerade.
- (b) Für keine natürliche Zahl n gilt:  $n < n$ .
- (c) Es gibt keine natürlichen Zahlen m und n, sodass gilt:

$$\frac{1}{m+n} = \frac{1}{m} + \frac{1}{n}.$$

- (d) \* Für alle natürlichen Zahlen x, y  $\in \mathbb{N}$  gilt:  $x + y \geq 2\sqrt{xy}$ .

### 3 Beweis von Implikationen

**Ziel:** Beweis einer Aussage der Form  $\forall n \in \mathbb{N}: A(n) \rightarrow B(n)$ .

**Vorüberlegung:**

- Sei  $A \rightarrow B$  eine Implikation.
- Wie die folgende Wahrheitstabelle zeigt, ist  $\overline{A \rightarrow B}$  äquivalent zu  $A \wedge \overline{B}$

A	B	$\overline{B}$	$A \wedge \overline{B}$	$\overline{A \rightarrow B}$
W	W	F	F	F
W	F	W	W	W
F	W	F	F	F
F	F	W	F	F

- Die Negation von  $A(n) \rightarrow B(n)$  ist also äquivalent zu  $A(n) \wedge \overline{B(n)}$ .

**Beweisstruktur**

- Ausgangspunkt: Widerspruchsannahme (= Negation der zu beweisenden Aussage):

$$\begin{aligned} & \overline{\forall n \in \mathbb{N}: A(n) \rightarrow B(n)} \\ \Leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: \overline{A(n) \rightarrow B(n)} \\ \Leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: A(n) \wedge \overline{B(n)} \quad \text{Wichtig: Wir verwenden diese Form!} \end{aligned}$$

- Vorgehen: Ableiten einer Argumentationskette

$$\left( \exists n \in \mathbb{N}: A(n) \wedge \overline{B(n)} \right) \rightarrow A_1(n) \rightarrow A_2(n) \rightarrow \dots \rightarrow F$$

bis zu einem Widerspruch.

- Alle Zwischenschritte müssen bewiesen bzw. begründet sein.

**Beispiel 3:** Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt: Wenn  $n$  nicht gerade ist, dann ist  $n/2$  keine natürliche Zahl.

Struktur der zu beweisenden Aussage:

$$\forall n \in \mathbb{N}: \underbrace{n \text{ nicht gerade}}_{A(n)} \rightarrow \underbrace{n/2 \notin \mathbb{N}}_{B(n)}$$

Durch Negation der zu beweisenden Aussage erhalten wir die Widerspruchsannahme:

$$\begin{aligned} & \overline{\forall n \in \mathbb{N}: n \text{ nicht gerade} \rightarrow n/2 \notin \mathbb{N}} \\ \Leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: \overline{n \text{ nicht gerade} \rightarrow n/2 \notin \mathbb{N}} \\ \Leftrightarrow & \exists n \in \mathbb{N}: n \text{ nicht gerade} \wedge n/2 \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Widerspruchsbeweis.

Aussage	Begründung
$\exists n \in \mathbb{N}: n \text{ nicht gerade} \wedge n/2 \in \mathbb{N}$	(Widerspruchsannahme)
$\rightarrow \exists n \in \mathbb{N}: \overline{\exists m \in \mathbb{N}: n = 2m} \wedge n/2 \in \mathbb{N}$	(Definition „gerade“)
$\rightarrow \exists n \in \mathbb{N}: \overline{\exists m \in \mathbb{N}: n/2 = m} \wedge n/2 \in \mathbb{N}$	(Beids. Division durch 2 erhält Gleichheit)
$\rightarrow \exists n \in \mathbb{N}: n/2 \notin \mathbb{N} \wedge n/2 \in \mathbb{N}$	(Vereinfachung)
$\rightarrow F$	(Inkonsistente logische Aussage)

Hier liegt offenbar ein Widerspruch vor, da  $n/2$  nicht gleichzeitig natürlich und nicht natürlich sein kann.  $\square$

**Aufgabe 3:** Beweisen Sie folgende Aussagen per Widerspruchsbeweis:

- (a) Für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt: Wenn  $n$  gerade ist, dann ist  $n^2$  ebenfalls gerade.
- (b) Für alle natürlichen  $n$  gilt: Wenn  $n$  gerade ist, dann ist  $n + 1$  nicht gerade.
- (c) Für alle natürlichen Zahlen  $x$  und  $y$  gilt: Wenn  $x < y$ , dann  $y \geq x$ .
- (d)  $\forall x, y \in \mathbb{N}: (x^2 + y = 11 \wedge y \neq 7) \rightarrow x \neq 2$
- (e) Für alle natürlichen  $n$  gilt: Wenn  $n < m$ , dann ist  $n - m \notin \mathbb{N}$ .