



Teil 6: Definitionen

Der Umgang mit mathematischen Sätzen wird häufig als schwierig empfunden. Oft macht bereits die exakte mathematische Sprache Schwierigkeiten. Wir beschäftigen uns daher zunächst mit der Struktur typischer Definitionen.

Wir verwenden für die nachfolgenden Definitionen die Menge $\mathbb{N} = \{1, 2, 3 \dots\}$ der natürlichen Zahlen. (Die Null wird in diesem Vorkurs nicht als natürlicher Zahl betrachtet. Das werden wir für spätere Beweise ausnutzen.)

Für die natürlichen Zahlen gelten verschiedene mathematische Aussagen, von denen wir hier einige für die spätere Verwendung in Beweisen festhalten:

- Für alle natürlichen Zahlen $n \in \mathbb{N}$ gilt: $-n \notin \mathbb{N}$.
- Für alle natürlichen Zahlen $m, n, k \in \mathbb{N}$ gilt: $mn + k \in \mathbb{N}$.
- Für alle natürlichen Zahlen n gilt: $n + 1/2 \notin \mathbb{N}$.
- Für keine natürlichen Zahlen n gilt $n < 0$.

1 Struktur typischer Definitionen

Folgende Definition verwendet typische mathematische Formulierungen:

Definition 1. Eine natürliche Zahl n heißt genau dann gerade, wenn es eine natürliche Zahl m mit der Eigenschaft $n = 2m$ gibt.

Analysieren wir diese Definition:

- Die Definition trifft eine Aussage über natürliche Zahlen n .
- Offenbar verknüpft die Definition zwei logische Aussageformen $A(n)$ und $B(n)$:
 - $A(n)$: Es gibt eine natürliche Zahl m mit $n = 2m$.
 - $B(n)$: n ist gerade.
- Die Definition besitzt durch die Formulierung *genau dann, wenn* zwei Richtungen:
 1. $A(n) \rightarrow B(n)$: Betrachten wir zunächst die Wenn-Dann-Aussage:

$$\underbrace{\text{Es gibt eine natürliche Zahl } m \text{ mit } n = 2m}_{A(n)} \rightarrow \underbrace{n \text{ ist gerade}}_{B(n)} .$$

Eine wichtige Konsequenz dieser Implikation:

$$\underbrace{n \text{ nicht gerade}}_{\overline{B(n)}} \rightarrow \underbrace{\text{Es gibt keine nat\u00fcrliche Zahl } m \text{ mit } n = 2m}_{\overline{A(n)}}$$

Warum? Wir haben zuvor gezeigt, dass $A \rightarrow B$ und $\overline{B} \rightarrow \overline{A}$ \u00e4quivalent sind.

2. $B(n) \rightarrow A(n)$: Die Formulierung *genau dann* (= nur dann) besagt, dass eine nat\u00fcrliche Zahl n in keinem anderen Fall gerade hei\u00dfen darf. Ist eine nat\u00fcrliche Zahl n also gerade, so muss es zwangsl\u00e4ufig eine nat\u00fcrliche Zahl m mit $n = 2m$ geben.

$$\underbrace{n \text{ ist gerade}}_{B(n)} \rightarrow \underbrace{\text{Es gibt eine nat\u00fcrliche Zahl } m \text{ mit } n = 2m}_{A(n)}$$

Nehmen wir an, das *genau dann* w\u00fcrde fehlen. Dann k\u00f6nnte es sein, dass eine nat\u00fcrliche Zahl noch unter einer anderen Bedingung *gerade* genannt werden darf, \u00fcber welche die Definition keine Aussage trifft. Wir d\u00fcrften in diesem Fall nicht von $B(n)$ auf $A(n)$ schlie\u00dfen.

- Die Struktur der Definition ist also $\forall n \in \mathbb{N}: A(n) \leftrightarrow B(n)$.

Beispiel 1: Beispiele f\u00fcr gerade Zahlen:

- $6 = 2 \cdot 3$ ist gerade, da $3 \in \mathbb{N}$.
- $2 = 2 \cdot 1$ ist gerade, da $1 \in \mathbb{N}$.

Beispiel 2: Beispiele f\u00fcr nicht gerade Zahlen:

- 5 ist nicht gerade, da kein $m \in \mathbb{N}$ existiert mit $5 = 2 \cdot m$.
- $4/3$ ist nicht gerade, da kein $m \in \mathbb{N}$ existiert mit $4/3 = 2 \cdot m$.

Anmerkungen:

- Wir unterscheiden hier die Begriffe *nicht gerade* und *ungerade*.
- Wir f\u00fchren eine weitere Definition *ungerade* ein und zeigen sp\u00e4ter, dass eine nat\u00fcrliche Zahl genau dann ungerade ist, wenn sie nicht gerade ist.

Definition 2. (*ungerade*) Eine nat\u00fcrliche Zahl n hei\u00dft *genau dann* ungerade, wenn es eine nat\u00fcrliche Zahl $m \in \mathbb{N}$ mit der Eigenschaft $n = 2m - 1$ gibt.

Aufgabe 1: Formulieren Sie Definition 1 und 2 unter Verwendung von Quantoren.

Aufgabe 2: Ist Null nach obiger Definition eine *gerade* Zahl?

Aufgabe 3: Analysieren Sie die Struktur folgender Definition.

Definition 3. Seien n und m beliebige natürliche Zahlen. Wir sagen, m teilt n (bzw. n ist teilbar durch m) und schreiben $m \mid n$ genau dann, wenn es eine natürliche Zahl k gibt, sodass $n = m \cdot k$.

Aufgabe 4: Betrachten Sie folgende Definition.

Definition 4. Eine natürliche Zahl n heißt prim, wenn sie nur durch 1 und n teilbar ist.

Analysieren Sie die Struktur der Definition und diskutieren Sie folgende Fragen:

- (a) Erfüllt diese Definition die Bedingung, dass 1 keine Primzahl ist?
- (b) Ich gebe Ihnen eine natürliche Zahl n und versichere Ihnen, dass diese nach obiger Definition *nicht* prim ist. Welche Aussagen über n können Sie sicher daraus ableiten?
- (c) Nun gebe ich Ihnen eine Zahl, die nach obiger Definition prim ist. Welche Aussagen können Sie nun sicher ableiten?
- (d) Welche Aussage trifft die Definition über negative Zahlen? Dürfen diese prim heißen?
- (e) Ist die Definition falsch?

Schlagen Sie eine alternative Definition für Primzahlen vor!

Folgende Definition eliminiert einige Schwächen von Definition 4. Wir werden uns im Folgenden auf diese Definition beziehen.

Definition 5. Eine natürliche Zahl $n > 1$ heißt genau dann prim, wenn sie außer durch 1 und sich selbst durch keine weitere natürliche Zahl teilbar ist.

Struktur der Definition:

$$\forall n \in \mathbb{N}: n > 1 \rightarrow \left(n \text{ prim} \leftrightarrow \overline{\exists m \in \mathbb{N}: (m \neq 1 \wedge m \neq n) \rightarrow m \mid n} \right)$$

Aufgabe 5: Analysieren Sie die Struktur folgender Definitionen:

Definition 6 (kleiner). Eine natürliche Zahl a heißt kleiner als eine natürliche Zahl b (wir schreiben $a < b$) genau dann, wenn eine natürliche Zahl n existiert sodass $b = a + n$.